

Оценка эффективности реализации
ведомственной программы комитета социального развития
Администрации Петрозаводского городского округа «Открытый диалог:
развитие институтов гражданского общества и гармонизация межнациональных
отношений на территории Петрозаводского городского округа»
на 2016-2018 годы
за 2016 год

Ответственный исполнитель – отдел общественных связей управления культуры
и общественных связей комитета социального развития

В рамках формирования проекта бюджета Петрозаводского городского округа на 2018 год и среднесрочную перспективу до 2020 года, выполняя задачу по оптимизации расходов бюджета при решении вопросов местного значения и их финансовой обеспеченности, подготовлены показатели оценки эффективности реализации ведомственной программы «Открытый диалог: развитие институтов гражданского общества и гармонизация межнациональных отношений на территории Петрозаводского городского округа» на 2016-2018 годы (далее – Программа) за 2016 год.

При этом показатели эффективности получены в соответствии с Методикой оценки эффективности ведомственных программ Петрозаводского городского округа, утвержденной постановлением Администрации Петрозаводского городского округа от 22.04.2014 № 1899, путем определения ранга уровня Программы R на основе суммы балльных оценок с учетом весового значения по установленным критериям (X1 - X3).

Проведенный анализ исполнения Программы по отчетным данным, предоставленным отделом общественных связей, показал следующее:

1. Критерий X1=1,5 (балльная оценка B1=10 x весовое значение критерия Y1= 0,15) при max =1,5.

Степень достижения показателей общественной эффективности Программы оценена по результатам выполнения следующих мероприятий:

- увеличение количества граждан, принимающих активное участие в общественно значимых мероприятиях (по позиции 3 показателя 2.3 задачи 2 исполнение составляет более 100%);

- увеличение количества НКО, участвующих в конкурсах по предоставлению грантов из бюджета Петрозаводского городского округа (по позиции 1 показателя 2.2 задачи 2 исполнение составляет 100%);

- отсутствие межконфессиональных и межнациональных конфликтов (за отчетный период межконфессиональных и межнациональных конфликтов не выявлено);

- увеличение количества опубликованных материалов в области межэтнических отношений и деятельности НКО (по показателю 2.4 задачи 2 исполнение составляет более 100%; по показателю 3.2 задачи 3 исполнение составляет более 100%);

- повышение профессиональной квалификации лидеров и активистов НКО

(по позициям 1, 2 показателя 1.5 задачи 1 исполнение составляет 100%);

- увеличение количества участников форумов, конференций, «круглых столов» по обмену информацией о проблемах становления и развития институтов гражданского общества (по позиции 1 показателя 1.4 задачи 1 увеличение составляет 1%; по позиции 2 показателя 1.4 задачи 1 выполнение составляет 100%);

- увеличение количества коммерческих организаций, готовых вкладывать средства в проекты и мероприятия, направленные на решение проблем местного сообщества (по позиции 1 показателя 4.1 задачи 4 выполнение составляет 100%; по позиции 2 показателя 4.1 задачи 4 выполнение составляет более 100%).

2. Критерий $X_2=1,5$ (балльная оценка $B_2=10$ x весовое значение критерия $Y_2=0,15$) при $\max =1,5$.

Показатель экономической эффективности (увеличение объема внебюджетных средств, направленных на решение проблем местного сообщества, выполнен на 100%). Учитывая, что Программа действует с 2016 года, динамика изменения данного показателя отсутствует.

3. Критерий $X_3=7$ (балльная оценка $B_3=10$ x весовое значение критерия $Y_3=0,7$) при $\max =7$.

Оценка произведена по результатам достижения показателей, утвержденных Программой (выполнение составляет 100%).

Итого балльная сумма критериев $=X_1+X_2+X_3=1,5+1,5+7=10$.

Программе присвоен первый ранг ($R \geq 8,8$) - высокая эффективность.

Предлагаем продолжить реализацию Программы.

По итогам результатов мониторинга реализации Программы за очередной год комитет экономики и управления муниципальным имуществом рекомендует уточнить формулировку показателей по позициям 2, 3 показателя 1.4 задачи 1. Кроме того, дополнить или уточнить формулировку показателей, характеризующих выполнение мероприятий 1.4.1 и 1.4.2 показателя 1.4 задачи 1.

Заместитель председателя комитета –
начальник управления архитектуры и
градостроительства



А.В. Иванов